

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XIX/ 257 / 2008

RAPORT

*la Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea
Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații*

Cu adresa nr.L658 din 8 aprilie 2008 (2007), Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, formulată de Președintele României.*

În ședința din 7 mai 2008, Comisia juridică a luat în dezbatere cererea de reexaminare a legii și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de respingere.**

Prin cererea de reexaminare se susține că textul alin.(3) al art.7 care prevede interzicerea utilizării în *denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local* ar intra în contradicție cu dispozițiile art.40, 45 și 135 alin.(1) și (2) lit.g) din Constituție.

Analizând prevederile constituționale invocate de Președintele României cu privire la interzicerea utilizării denumirilor menționate, membrii Comisiei juridice apreciază că dispozițiile legii trimise la

promulgare nu aduc modificări care să restrângă libertatea de asociere, iar decelarea confuziei între denumirea unei organizații private și o instituție publică se realizează de către Ministerul Justiției, potrivit legii.

De altfel, în cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere și a documentelor, judecătorul desemnat de președintele instanței verifică respectarea dispozițiilor privind *interzicerea utilizării în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local* și poate dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiției de a elibera dovada disponibilității denumirii, pe care îl apreciază ca neîntemeiat. Astfel, nu se justifică argumentul prezentat de Președinte, în cererea de reexaminare, care relevă faptul că aprecierea denumirii unei viitoare asociații este lăsată la latitudinea unui funcționar („cel care eliberează dovada disponibilității denumirii viitoarei asociații”).

Referitor la dezbateră în Parlament a Ordonanței Guvernului nr.37/2003 *pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații*, precizăm că baza respingerii acesteia a fost principiul unicității reglementării și evitarea paralelismelor prevăzute de Legea nr.24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, deoarece prevederile ordonanței au fost preluate în proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000, de către Camera Deputaților, aceasta din urmă rămânând fără obiect. În acest sens, Parlamentul nu și-a schimbat poziția cu privire la aceste reglementări.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de respingere a cererii de reexaminare a legii.*

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată potrivit art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, respingerea cererii de reexaminare urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Norica Nicolai

Secretar,

Senator Verginia Vedinaș

București, 12 mai 2008